

## بررسی عوامل فیزیکی محیط کار در صنایع مواد غذائی \*

دکتر پرویز مشکی \*\*  
مهندس فرهنگ اکبرخانزاده \*\*\*

خلاصه :

محیط کار ۳۴۵۸ کارگر و ۳۶۲ کارمند ۱۰ گروه از صنایع مواد غذائی انتخاب شد و در کارگاههای مختلف این کارخانهها عوامل فیزیکی زیانآور محیط کار بررسی گردید . تراز کلی سر و صدا در ۲۶۵ محل کار اندازه گیری و در چند محل کار که میزان آن از استانداردهای بینالمللی ( ۹۰ db ) بالاتر بود سروصدما در فرکانسها محیط تجزیه گردید . دمای مؤثر ( C. E. t. ) یا دمای مؤثر تصحیح شده ( E. t. ) در ۱۸۳ محل کارگرم یا سرد اندازه گیری و سرعت جریان هوا ، رطوبت نسبی و دمای تشعشعی محاسبه و شرایط راحتی کارگران تعیین شد و با استانداردهای سازمان جهانی بهداشت مقایسه و تفسیر گردید . همچنین روشنایی ۶۳۲ محل کار اندازه گیری و تاییج آن با معیارهای انجمن مهندسین روشنایی ( I. E. S. ) مقایسه و تفسیر گردید .

نتایج بدست آمده نشان میدهد که در ۲۱٪ محلهای کار اندازه گیری شده سروصدما حیلی بالاتر از استاندارد و در ۱۴٪ محلهای کار نزدیک به ( t. L. V. ) سر و صدا ( ۹۰ dbA ) میباشد در این صنایع ۸٪ کارگاهها دارای E. t. یا C. E. t. معادل با استاندارد ولی بدون داشتن شرایط راحت بوده و در هیچ محل کاری این شرایط موجود نبوده است . در ۴۱٪ محل کار یعنی ۶۶٪ محلهای اندازه گیری نور از ۳۰٪ استاندارد پائین تر و فقط در ۵٪ محلهای کار روشنایی در حدود استاندارد بوده است برای کنترل و بهسازی محیط کار صنایع مواد غذائی و رفع نتاییص موجود پیشنهاداتی نظیر کاهش سروصدما و کنترل گرما و افزایش روشنایی و حفاظت کارگران داده شده است .

متدها :

محیط کار ۷۴۳۹ نفر کارگر و ۱۰۶۷ کارمند که در ۱۰ گروه از صنایع مواد غذائی کار میکنند و هریک بیش از ۵۰ کارگر دارند بررسی مقدماتی انجام

\* قسمتی از هزینه اجرای این طرح توسط دانشکده بهداشت و انسستیتو تحقیقات بهداشتی و قسمتی بعنوان اعتبار پژوهشی از طرف صندوق توسعه و تشویق پژوهشگاه اسلامی وزارت علوم تأمین شده است .

\*\* گروه بهداشت حر فای دانشکده بهداشت دانشگاه تهران .

گرفت و بر حسب نوع کار، مواد اولیه مصرفی و فرآورده‌های آن صنایع آبجو، بیسکویت، چاشنی مواد غذائی، روغن نباتی، شکلات، شیر، کمپوت، کنسرو، نوشابه الکلی و نوشابه غیر الکلی تقسیم شدند و از هر گروه یک کارخانه بطور اندوم برای بررسی نهایی انتخاب شد که ده کارخانه انتخابی دارای ۳۴۵۸ کارگر و ۳۶۲ کارمند بوده و در تهران بزرگ واقع شده‌اند.

**روشها و دستگاه‌های اندازه‌گیری:** اندازه‌گیری سر و صدا در کلیه کارگاهها و محلهای کار و در کنار گوش کارگرانیکه در محل اندازه‌گیری بکار اشتغال داشتند انجام گرفت (۱ و ۲) تراز صدا با دستگاه تراز سنج صدا (Sound Level Meter) مدل NA-07A و تجزیه صدا بر حسب فرکانس‌های مختلف (۳ و ۴) با دستگاه تجزیه کننده صدای یک سوم اکتاو باند (One\_Third Octave band analyser) مدل SA-56A ساخت کارخانه Rion ژاپن انجام گرفت.

**دمای مؤثر (Effective Temperature) E. t.** یا دمای مؤثر تصحیح شده (Corrected Effective Temperature) C. E. t. انتخاب گردید (۵) و در کلیه محلهای کاری که کارگر احتمالاً در معرض گرما یا سرمای ناشی از محیط کارش بود این شاخصها اندازه‌گیری شد. دمای تشبعی با دما سنج گوی سان استاندارد (Globe Vernon Thermometer) نوع و دمای دماسنج تر و خشک (Assman Aspiratory Pcychrometer) و سرعت جریان هوا با دما سنج کاتای معمولی (Kata Thermometer) که هر سه وسیله فوق ساخت کارخانه Sibata Horio ژاپن است اندازه‌گیری شد.

اندازه‌گیری روش‌نائی با دستگاه لوکس متر (۶) ساخت کارخانه (Tokyo - Photo - Electrio) و در کلیه محلهای کاریکه کارگر برای دیدن کار خود نیاز به روشنایی طبیعی یا مصنوعی دارد انجام گرفت.

#### نتایج بررسی:

**الف. سروصدا:** نتایج اندازه‌گیری تراز کلی سروصدا در ۲۶۵ محل کار ۸۶ کارگاه مختلف صنایع مواد غذائی در جدول شماره ۱ نشان داده شده است. با توجه به استاندارد بین‌المللی (V. L. t.) (سر و صدا برای ۸ ساعت کار مداوم در روز و ۴۰ ساعت در هفته) (۷) تراز کلی صدا در دو صنعت آبجو و بیسکویت کمتر از ۹۰ dbA بوده است و بقیه کارخانه‌ها از ۱۷٪ محلهای اندازه‌گیری در کارخانه چاشنی مواد غذائی تا ۶۵٪ محلهای اندازه‌گیری در کارخانه نوشابه غیر الکلی سروصدا زیادتر از استاندارد داشته‌اند بطور کلی در ۲۱٪ اندازه‌گیریها تراز صدا بالاتر از استاندارد است در ۱۴٪ اندازه‌گیریها صدا ترددیک به استاندارد و در ۱۷٪ اندازه‌گیریها، سروصدا بین ۶ - ۱۰ دسی بل پائین تر از استاندارد می‌باشد و در ۴۸٪ اندازه‌گیریها، سروصدا از ۸۰ دسی بل پائین قر است.

## بررسی عوامل فیزیکی محیط کار . . .

**ب : تجزیه سر و صدا :** در بررسی اثر سر و صدا منحصرآ تراز کلی صدا مطرح نبوده بلکه ترازهای فشار صوتی در فرکانس‌های مختلف دارای اهمیت خاصی می‌باشد تجزیهای نشان داده است که دو صدای هم تراز در صورتی که فرکانس مختلف داشته باشند آنکه مشکل از فرکانس‌های زیر می‌باشد خطرناکتر است (۸) . با توجه به مطالعات فوق اقدام به تجزیه صدا در ۱۸ محل پر سروصدای انتخاب شده در ۴ گروه از صنایع مواد غذائی شد و همانطور که نتایج تجزیه نشان میدهد ( جدول شماره ۲ ) در بسیاری از محالهای کار تراز از فشار صدا در مرآکر باندهای ۱۰۰۰ – ۸۰۰۰ Hz از استاندارد بالاتر بوده است و در چنین تراز صدا و فرکانس‌های خطرناکی که حداقل زمان کار بین ۱۵ دقیقه تا ۶ ساعت محاسبه شده است (۱) .

( جدول شماره ۲ ) کارگران ۶ روز و گاهی ۷ روز حتی تا ۱۲ ساعت در روز در معرض سروصدای زیادتر از استاندارد می‌باشند .

**ج : دمای مؤثر یا دمای مؤثر تصحیح شده در ۱۸۳ محل کارگرم یا سرد در ۹۸ کارگاه مختلف اندازه گیری و سرعت جریان هوا ، رطوبت نسبی و دمای تشبعی محاسبه و شرایط راحتی کارگران تعیین گردید . برطبق توصیه سازمان بهداشت جهانی (۹) دمای مؤثر یا دمای مؤثر تصحیح شده ای معدل  $64/5 - 68/5$  درجه و رطوبت نسبی ۴۰ –  $60/60$  و سرعت جریان هوای ۲۵ – ۳۰ فوت در دقیقه را می‌توان در فصول سرد شرایط راحت برای کارگران دانست ( ۱۰ و ۱۱ ) . بطوریکه نتایج بررسی نشان میدهد ( جدول شماره ۳ ) در هیچیک از محلهای کار کلیه شرایط راحت موجود نبوده و در ۱۵ محل کار یعنی  $8/11$  اندازه گیریها گرچه E. t. یا C. E. t. مطابق با استاندارد بوده است ولی سایر شرایط نظیر سرعت جریان هوا و رطوبت نسبی وجود نداشته است . در  $5/11$  اندازه گیریها t E. t. یا C. E. t. بالاتر از  $68/5$  درجه بوده است که نشان دهنده استرس گرما در محیط کار این کارگران است (۱۲) در  $5/53$ ٪ اندازه گیریها گرچه شاخصهای اندازه گیری شده پایین تر از  $5/64$  درجه است ولی در تاپستان چنانچه وسائل کنترل محیط کار نصب نشود دمای مؤثر سیاری از این کارگاهها از حد استاندارد بالاتر خواهد رفت . محیط کار  $22/22$ ٪ کارگاهها دارای دمای مؤثری بین  $40 - 45$  درجه اند که نشان میدهد این کارگاهها سرد بوده و فاقد هرگونه منبع تولید گرما می‌باشند و در ۹ محل اندازه گیری در سرخانه‌های دو کارخانه آبجو و روغن نباتی کارگران در سرمای شدید بکار اشتغال دارند .**

**د : روشنائی :** اندازه گیری روشنائی در ۶۳۲ محل کاریکه کارگر در طول شیفت کارخود برآنجا ناظارت دارد انجام گرفت واستاندارد مربوطه برای هر کار بخصوص برطبق توصیه انجمن مهندسین روشنائی (۶) انتخاب شد . نتایج اندازه گیریها ( برحسب نوکس ) با مقایسه با استاندارد انتخابی ( که ۱۰۰ فرض شده ) در جدول شماره ۴ گروه بندی شده است .

در ۳۵ محل اندازه گیری یعنی  $5/5$ ٪ اندازه گیریها میزان روشنائی بیشتر از استاندارد بوده و فقط در ۲۰ محل کار یعنی  $3/5$ ٪ محلهای اندازه گیری میزان روشنائی مطابق با استاندارد بوده است . در  $5/6$ ٪ محلهای اندازه گیری که روشنائی آن بین

۶۰٪ استاندارد اندازه گیری شده گرچه روشنایی ایده‌آل نیست ولی قابل قبول بوده و کارگر میتواند با کمی تلاش دید لازم را داشته باشد . در ۱۸/۵٪ اندازه گیریها با میزان روشنایی بین ۳۰-۶۰٪ استاندارد نور ناکافی و در ۶۶٪ اندازه گیریها که روشنایی از ۳۰٪ استاندارد پائینتر است با وجود اینکه اندازه گیریها در پر نورترین ساعات روز و با چراغهای روشنی انجام گرفته است کارگاهها و محلهای کار تقریباً تاریک است بطوریکه در ۳۱۸ محل کار یعنی ۵۰٪ اندازه گیریها میزان روشنایی کمتر از ۱۰۰ لوکس است که برای کارهای صنعتی کاملاً ناکافی میباشد .

**پیشنهادات و توصیه‌های کنترل محیط کار :** بررسی عوامل فیزیکی زیان‌آور محیط کار و اندازه گیری آنها نشان داد که در بعضی از کارگاههای صنایع مواد غذائی تراز کلی و دمای مؤثر زیاد بوده و در بسیاری از کارگاهها روشنایی کافی وجود ندارد لذا توصیه‌های حفاظتی و پیشنهاداتی برای بهبود چنین محیط‌هایی ارائه میشود .

۱ - سر صدا : با توجه به سر صدای ۵۶ محل کار که از ۹۰ dbA بالاتر بوده و تا ۱۱۵ dbA میرسد لازم است مخصوصاً برای سر صدائی که دارای فرکانس زیر است با اقدامات مهندسی نظیر تغییر در روش کار و حتی الامکان استفاده از ماشینهای کم سر صدا و همچنین کاهش صدا با مواد جاذب آن و جدا کردن کارهای پرسروصدا از سایر کارهای صنعتی و رعایت اصول مهندسی آکوستیک در ساختمان کارگاه و زیر بنای (فونداسیون) ماشین آلات صدا و لرزش را کاهش داده و با تعمیر و نگهداری مرتب ماشینها و نظم و ترتیب در کارگاهها از بوجود آمدن صدای اضافی جلوگیری کرد همچنین با رعایت اصول بهداشت حرفه‌ای و آموزش بهداشت و انتخاب کارگران مناسب جهت کارهای پر سر صدا و با انجام آزمایشات شنواری سنجی دوره‌ای اقدام به تغییر کار کارگران حساس نموده و در صورتیکه هیچکدام از اقدامات فوق میسر نبود کارگران را با وسائل حفاظت فردی نظیر گوشیهای داخلی یا خارج گوش حفاظت کرده و حتی اقدام به کم کردن ساعات کار آنها بنمایند .

۲ - گرما یا سرما : به کارگرانی که در سرداخنه‌ها کار میکنند مخصوصاً در ۹ محل کاریکه C. E. t. یا E. t. کمتر از ۴۰ درجه داشته‌اند لباس کار گرم داده شود و برای ۴۰٪ محل کاریکه فاقد بخاری‌اند وسائل گرم کردن محیط کار نصب شود . در محلهای کاریکه در کلیه فصول گرم بوده و کارگاههایی که در زمستان دمای مؤثری نزدیک به استاندارد دارند ولی پیش‌بینی میشود در تابستان شدیداً گرم شود باستینی با کنترل گرمای ناشی از تابش خورشید مخصوصاً در فصول گرم از دمای هوای محیط کار کاست و با عایق‌بندی سطوح گرم و نصب هوکشهای محلی و دستگاههای تهویه دمای جابجایی را کنترل کرده و با استفاده از سپرهای بازتابانده وجاذب دمای تششعی را کاهش داد . همچنین با نصب فواره‌های آب خنک و در صورت لزوم افزودن نمک به آب آشامیدنی کارگران و تجهیز آنها با لباس کار مخصوص کار در آب و هوای گرم و مراقبتهای پزشکی نظیر انتخاب افراد مناسب جهت کار در گرما و سازش دادن کارگران جدید با آب و هوای گرم و انتخاب زمانهای کار و استراحت مناسب کارگران را از خطرات ناشی از کار در گرمای شدید محافظت نمود .

ه : روشنائی : در ۳۵ محل کاریکه روشنائی آن زیادتر از استاندارد میباشد باشد نور آن تعدیل شده واز نوریکه منع روشنائی آن بطور مستقیم توسط کارگران دیده شود استفاده گردد تا خطر خیرگی (Glare) و استرسهای عصبی ناشی از نور نامتعادل برای کارگر از بین برود و در ۵/۸۸٪ محلهای کار که روشنائی آن از ۶۰٪ استاندارد پائین تراست مخصوصاً در ۵۰٪ محلهای کار با روشنائی کمتر از ۱۰۰ لوکس اقداماتی جهت بهبود وضع روشنائی کارگاهها انجام گیرد تا از خسته شدن چشم کارگران و بروز حوادث ناشی از کار جلوگیری شده وافت ناشی از کمبود روشنائی در بازده کار جبران شود . این اقدامات باید شامل نصب منابع روشنائی جدید و نصب منابع کمکی روشنائی با در نظر گرفتن اصول Contrast برروی محلهای کار و همچنین تمیز کردن لامپها و حبابهای آنها و روشن نگاهداشتن منابع فعلی باشد و در کارخانههایی که فقط شیفت روز دارند ضمن نصب منابع روشنائی کافی برای روزهای ابری واوائل واواخر شیفت روزانه که تاریک است با ایجاد پنجرههای شیشهای دیواری یا سقفی از نور طبیعی استفاده بیشتری بنمایند . □

#### REFERENCES

1. Martin, A.M. (1973), The Assessment of Ocupation Noise exposure, Ann. Occup. Hyg. Vol. 16,, pp. 353 - 362.
2. Schmi Dek, M. & Carpenter, P. (1974), Intermittent Noise exposure and associated damage risk to Hearing of Chain saw operators, Amer. Ind. Hyg. Assoc. J. 35, 3 pp. 152.
3. Cattanach, J.B. (1974), Meeting Noise objectives in plastic industry, Ann. Occup. Hyg. Nol. 17 pp. 131-135.
4. American Industrial Hygiene Noise Committee, (1966) Industrial Noise Manual, Amer. Ind. Hyg. Assoc., Michigan.
5. Wld. Hlth. Org. Tech. Rep. Ser., (1969), Health factors involved in working under condition of Heat Stress.
6. Illuminating Ingineering Society, (1972), I.E.S. Lighting handbook, the standard lighting guide, christensen, New York.
7. International Organization for standardization Recommendation (1971) Assessment of Occupational Noise exposure for Hearing conservation purposes, ISO/R 199 Switzerland.
8. Hosey, Andrew, D. ed. (1967) Industrial Noise, a guide to its evaluation and control, U.S. Public Health Sertice, Washington.
9. Leithead, C.S. & Lind, A.R. (1964) Heat Stress and Heat disorders, pp. 5, 276, Cassel, London.
10. Kerslake, D.M. (1972) The Stress of Hot Environment pp. 61, Cambridge University press, London.
11. Ellis, f.p. & Smith, f.E. and walter, J.D. (1972) Measurement of Environmental Warmth in SL units Brit. J. Industr. Med. 29, 361-377.
12. Fanger, P.O. (1973) Assessment of Man's thermal Comfort in Practice, Brit. J. Industr. Med. 30, 313-324.

## جدول شماره ۱: جایته بندی سروصدار، سارخ‌های مواد غذایی بر حسب تراز فشار صدای

۰-۹ بیلا dBA		۸۹-۹۵ dBA		۸۴-۸۰ dBA		۷۹-۷۰ dBA		۷۰-۶۰ dBA		کمتر از ۶۰ dBA		تعداد اندازه نیزی	نوع نشانه	گروه
تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد			
-	-	% ۲۵	۳	% ۸	۱	% ۴۲	۵	% ۲۵	۳	۱۲	۱۲	آجسو	اول	
-	-	% ۸	۲	% ۲۰	۱۶	% ۴۴	۳۵	% ۲۸	۲۲	۷۶	۷۶	بیوسکوئیت	دوم	
% ۷	۱	% ۲۰	۳	% ۷	۱	% ۱۳	۲	% ۵۳	۸	۱۵	۱۵	چاشتو غذا	سوم	
% ۳۲/۵	۱۳	% ۱۲/۵	۵	% ۲۷/۵	۱۱	% ۲۷/۵	۱۱	-	-	۴۰	۴۰	روشن تیاتر	چهارم	
% ۶۰	۹	% ۲۰	۳	% ۱۲	۲	% ۷	۱	-	-	۱۰	۱۰	شیر	پنجم	
% ۲۳	۷	% ۷	۲	% ۱۶	۰	% ۴۷	۱۴	% ۷	۲	۳۰	۳۰	شکلات	ششم	
% ۶۱	۱۱	% ۳۳	۶	% ۶	۱	-	-	-	-	۱۸	۱۸	کیوت	هفتم	
% ۱۲/۰	۲	% ۳۷/۵	۶	% ۲۰	۴	% ۱۲/۰	۲	% ۱۲/۰	۲	۱۶	۱۶	کتسورو	هشتم	
% ۱۰	۴	% ۱۲	۳	% ۸	۲	% ۴۲	۱۱	% ۲۲	۶	۲۶	۲۶	نوشابه الکتری	نهم	
% ۷۰	۹	% ۱۴	۲	% ۱۴	۲	-	-	% ۷	۱	۱۴	۱۴	نوشابه الکتری	دهم	
% ۲۱	۵۶	% ۱۴	۳۹	% ۱۷	۴۵	% ۲۱	۸۱	% ۱۷	۴۴	۲۶۵	۲۶۵	بیمه		

## بررسی عوامل فیزیکی محیط کار . . .

جدول شماره ۲ نتایج تجزیه سروعد از رکاردهای کارخانه مواد غذایی و متابله آنها استاندارد

ترازهای فشار صوتی، میتا...میکروبار. مراکزیاند استان										نام صنعت
حد اکثر زمان مجاز کاربر		حد اکثر زمان این صدا		تراز کلی		تراز صدا		نام کارگاه		
هزار	هزار	هزار	هزار	هزار	هزار	dB(A)	dB(A)	هزار	هزار	
۷۲	۷۸	۷۸	۸۳	۹۰	۹۵	۹۸	۹۲	۳۵	-	سیلو
۶۱	۷۰	۸۴	۸۱	۸۲	۷۲	۶۷	۶۰	-	۶	تصفیه خانه آب ریشن
۵۵	۶۸	۷۸	۸۳	۸۸	۸۲	۸۱	۷۱	۳۰	۳	تلmisce خانه نباتی
-	۷۴	۸۱	۸۶	۷۸	۷۵	۷۷	۶۹	۲۰	۲	زیراتور برق (تمهیه هیدرولیک)
۵۰	۷۰	۷۶	۸۲	۸۱	۶۹	۵۵	۴۵	-	۷	بورادن گاگاو
۵۸	۷۰	۸۱	۸۷	۸۵	۷۷	۷۵	۶۰	۴۰	۲	تمهیه شکلات
۵۲	۷۱	۸۴	۷۰	۷۹	۶۶	۵۰	۴۰	۴۰	۱	قالب شیری شکلات
۴۶	۸۴	۹۳	۹۳	۹۳	۷۹	۵۶	۵۰	۴۰	۱	آدر امر سازی
۶۰	۷۰	۸۳	۸۲	۸۳	۷۸	۷۳	۶۳	۳۰	۳	پرس پسته پندی
۵۰	۸۰	۷۷	۷۳	۶۷	۷۳	۷۲	۷۰	۴۰	۴	پرس علاقت گارا
۵۲	۷۰	۷۳	۷۶	۷۲	۷۴	۷۲	۷۰	-	۶	سالن پخت روب کوچه هنرمندی
۷۰	۸۰	۸۶	۸۷	۹۰	۸۹	۸۶	۷۶	-	۲	بوخاری لوبیا
۴۵	۷۰	۸۳	۸۴	۸۳	۹۰	۹۱	۸۳	-	۳	سالن چاپ
۷۱	۷۰	۷۱	۷۶	۷۶	۷۷	۹۰	۹۷	۱۰	-	نیروگاه
۷۰	۹۰	۸۰	۸۹	۸۹	۷۹	۷۳	۵۹	۴۰	۲	تشتک سازی نوشابه
۷۸	۷۹	۸۴	۸۶	۸۴	۷۵	۷۱	۴۸	-	۴	تشتک سازی غیر الکتری
۷۲	۷۶	۸۱	۸۴	۸۲	۷۵	۷۳	۵۰	-	۶	چوب پنبه زنی
۷۱	۵۶	۸۹	۸۴	۸۱	۷۴	۶۵	۵۳	-	۴	برکنی
۷۸	۷۷/۰	۸۱/۰	۸۳/۰	۸۶	۸۹	۹۳	۹۶/۰	استانداردهای تراز فشار صوتی برای فرکانسهاي مختلف برای کارگرانیکه ۸ ساعت در معرف سرو صدا داشتند.		

جدول شماره ۳ - وضع هجیط کارگران صنایع مواد غذایی از نظر دمای مؤثر (E.t) یا دمای مؤثر تصحیح شده (C.E.T.)

شماره شروع	نام نثارخانه	بالاتراز E.t-C.E.T.	E.T. یا C.E.T. = ۶۴/۵ - ۶۱/۵		پانیت تراز ۴۰	۴۰-۵۴	۵۴-۶۴/۵
			بارگشتن	بدون راهنمای راحت			
۱	آبزی سو	۶۱/۵				۶	۶
۲	بیمه نویسیت	۴		۷		۱	۱۰
۳	چاشنی خانه					۲	۸
۴	روضه، نباتی	۸		۱		۳	۷
۵	شیرین استوریزه					۱۰	
۶	شکلات سازی	۲		۴		۱۳	۱۹
۷	کمپوت سازی	۶		۲			۱۰
۸	کمپرسور سازی					۱	۱۲
۹	نوشابه انگل	۱		۱		۲	۱۲
۱۰	نوشابه غیر انگلی					۲	۲۱
	جمع	۲۱		۱۰		۴۰	۹۸
۰	درصد	۱۱/۵		۸		۲۲	۵۳/۵

## بررسی عوامل فیزیکی محیط کار . . .

جد و را، نماره ۴- کروهیندی کارگاههای صنایع مواد غذایی بر حسب تعداد و درصد محله‌ای کاریکه  
د، هرگز و، وشنائی، قرار میگیر

نوع		شماره		بیشتر از ۱۱۰٪		۹۰-۱۱۰٪		۶۰-۹۰٪		۳۰-۶۰٪	
صنعت	استاندارد	محلیان	اندازه‌گیر	استاندارد	استاندارد	استاندارد	استاندارد	استاندارد	استاندارد	درصد	درصد
آجتو	۲۶	۲۵	۱۵	۵	۳	۱	۳	۱	۳	۳۷٪	۲۶٪
بیسکوئیت	۲۶	۸۲	۱۸	۲۰	۳	۳	۳	۲	—	—	۱۰٪
چاشنی غذا	۳۸	۸	۱۹	۴	—	—	۵	۱	۳۸	۸	۲۱٪
روغنیاتی هارمه	۶۲	۷۰	۲۰	۲۲	۹	۱۰	۳	۳	۶	۶	۱۱۱٪
شیر	۶۶	۱۲	۱۷	۳	۶	۱	۱۱	۲	—	—	۱٪
شکلات	۸۰	۱۰۴	۱۲	۱۶	۰	۶	۲	۲	۱	۱	۱۲٪
کمپیوت	۴۹	۴۰	۲۷	۲۵	۱۰	۹	۸	۷	۶	۰	۹۱٪
کسره	۸۸	۲۹	۱۲	۴	—	--	—	—	—	—	۳۷٪
نوشا به الکلی	۴۲	۲۰	۱۹	۸	۲	۳	۳	۱	۲۴	۱۰	۴۲٪
نوشا به غیر الکلی	۵۲	۲۴	۲۲	۱۰	۱۷	۸	—	—	۹	۴	۴۶٪
جمع	۶۶	۴۱۹	۱۸/۰	۱۱۷	۶/۰	۴۱	۳/۰	۲۰	۵/۰	۳۰	۶۲۲٪