

## نگرش گروهی از پژوهشکان، پرستاران و ماماهای در تهران نسبت به اصول اولیه اخلاق در رئیسیک پژوهشکی

دکتردار پوش فرهود<sup>۱</sup>، نوینی نیک ذات<sup>۲</sup>، دکتر محمود محمدی<sup>۳</sup>

واژه‌های کلیدی: اخلاقی، رئیسیک پژوهشکی، ایران

### چکیده

کاربرد رئیسیک در عرصه پژوهشکی در سال‌های اخیر از پیشرفت‌های چشمگیری برخوردار بوده است. هنگامی که دانش رئیسیک، همانند دیگر دانش‌ها از راهی مناسب مورد استفاده قرار گیرد، می‌تواند در کمک به تقدیرستی انسان‌ها نقش مهمی ایفا کند. پیشرفت‌ها و دستاوردهای توین این دانش، تنها زمانی مورد قبول قرار می‌گیرند که برابر با موازین اخلاقی و همراه با احترام به خودمنختاری، عدالت فردی و اجتماعی، یاورها و قوانین خاص ملت‌ها و جوامع مختلف انسانی به کاربرده شوند.

به همین منظور در سال ۱۹۹۸ آین نامه جهانی حاکمیت اصول اخلاقی در رئیسیک پژوهشکی و ارائه خدمات رئیسیکی از طرف سازمان جهانی بهداشت تدوین و ارائه گردیده و در آن اصول اولیه اخلاقی در زمینه رئیسیک پژوهشکی مطرح گردیده‌اند. این اصول عبارتند از خودمنختاری، سودمندی، نازیمانندی، نسبت سودوزیان و عدالت (۶،۵).

از نظر سازمان جهانی بهداشت رعایت این اصول در مراکز ارائه خدمات رئیسیکی بسیار دارای اهمیت بوده و از همه کشورهای عضو انتظار می‌رود که این آین نامه را با شرایط اجتماعی و فرهنگی خود مطابق سازند. از این رو تعیین نگرش افراد، به ویژه آنها که در ارتباط مستقیم با بیمار هستند اهمیت خود را نشان می‌دهد.

در بررسی حاضر، هدف کلی تعیین نگرش ۵۴۵ نفر از جامعه پژوهشکان، پرستاران و ماماهای مورد نظر بوده است که از روش نظرسنجی، با استفاده از پرسشنامه صورت گرفته است. پافده‌ها نشان می‌دهند که رعایت این اصول در جامعه تنها با نظر موافق رو بروزیست و در این میان بیشترین نظر موافق را اصل تناسب سود و زیان (۸۸ نا ۹۱٪) و اصل سودمندی (۷۵ نا ۸۹٪) به خود اختصاص داده‌اند.

۱- گروه رئیسیک انسانی، دانشکده بهداشت و استیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پژوهشکی و خدمات بهداشت درمانی تهران، مصدقی پسند ۶۴۴۶ - ۱۴۱۵۵ - ۱۴۱۵۵، تهران، ایران

۲- کمیته اخلاقی در رئیسیک پژوهشکی، سازمان جهانی بهداشت، تزویج

۳- گروه ایده‌بیانی و آمارزیست، دانشکده بهداشت و استیتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پژوهشکی و خدمات بهداشت درمانی تهران، مصدقی پسند ۶۴۴۶ - ۱۴۱۵۵ - ۱۴۱۵۵، تهران، ایران

## سرآغاز

دانش ژنتیک در دو دهه اخیر، توانمندی‌های کاربردی خود را برای شناسایی، پیشگیری و درمان بیماری‌های توارثی و همچنین ایجاد تغییرات ساختاری در زنوم جانداران و گیاهان را نشان داده است. به این مسبب ضرورت هدایت و مهار آن با بکارگیری معیارهای اخلاقی، مورد توجه بسیاری از پیشکوتوان این داشت و اندیشه‌مندان جهان فرار گرفته است.

در کنار خدمات بزرگ این علم به جامعه بشری، مسائلی مانند پروره تعیین کتابخانه زنی انسان و یا پدید آمدن مجدد مستله «بهترزادی»<sup>۱</sup> از جمله مواردی است که مردم را نسبت به آینده بشر و احتمال استفاده از کاربردهای منفی این علم نگران کرده است. دروازه اینگونه می‌توان بیان کرد که تدوین مبانی و معیارهای اخلاقی و فلسفی برای علوم، هنگامی ضرورت پیدا می‌کند که زمینه‌های کاربردی آن در نظام زیستی، بیویژه حیات بشری فراهم می‌گردد.

توجه به موازین اخلاقی در علوم مربوط به پژوهشی و ژنتیک پژوهشی امری نو و پدیده ای جدید نیست. بررسی آثار و نوشته‌های مکتوب از دیرباز در مناطقی که به عنوان پست پیدایش علم پژوهشی شناخته شده‌اند، مانند یونان، مصر، کشور باستانی بابل، هند و... نشان می‌دهند که همواره رابطه پژوهشی و بیمار همراه با اعتقاد عمیق و پاییندی به مقررات اخلاقی بوده است و این موضوع به صورتی بسیار جشن‌گیری در دین میهن اسلام، همچون آیات قرآنی و روایات و احادیث بنوی و همچنین نزد دانشمندان و پژوهشکاران ایرانی، نظیر ابوعلی سینا و محمد ذکریای رازی... مورد توجه قرار گرفته است<sup>(۲)</sup>.

می‌توان چنین نتیجه گرفت که همزمان با تولد دانش پژوهشی، بر ضرورت حاکم شدن اصول اخلاقی بر آن هم تأکید شده است. اما ژنتیک پژوهشی، دانش نوینی است و مسائل اخلاقی مربوط به آن هم مربوط به پنجاه سال اخیر می‌باشد. یعنی از زمانی که فن اوری های نوین ژنتیک در گستره پژوهشی توسعه پیدا کرده‌اند. بدین منظور از اواخر دهه هشتاد تاکنون، بسیاری از سازمان‌ها و انجمن‌های مربوطه در اروپا و امریکا بنا بر ضرورت، آین نامه‌های اخلاقی خاصی تدوین و مورد اجرا قرار داده‌اند.

سازمان جهانی بهداشت از اوایل دهه نود اقدام به تشکیل کمیته‌ای به منظور تدوین آین نامه‌ای جامع در زمینه اخلاق در ژنتیک پژوهشی نمود که حاصل آخرین نشست های آن آین نامه جهانی حاکمیت اصول اخلاقی در ژنتیک پژوهشی و ارائه خدمات ژنتیکی در سال ۱۹۹۸ بوده است<sup>(۳)</sup>. در این نامه اصولی تحقیق تحت عنوان اصول اولیه اخلاق در ژنتیک پژوهشی عنوان شده‌اند که عبارتند از: خودمختاری<sup>۴</sup>، مودمندی<sup>۵</sup>، نازیانمندی<sup>۶</sup> و عدالت<sup>۷</sup>. در آین نامه مزبور این اصول

## نمونه گیری و روش بررسی

این بررسی نظرسنجی و جمع آوری اطلاعات از طریق پرسشنامه انجام شده است. مطالعه حاضر از نوع مقطعي - توصیفی بوده است. سه گروه مورد بررسی یعنی پژوهش، پرسنل و ماما مجموعاً ۵۴۵ نفر بوده که در این میان ۳۰۰ نفر پژوهش، ۱۷۱ نفر پرسنل و ۷۴ نفر ماما را شامل شده است.

به تفصیل بیان شده‌اند که در اینجا به توضیح مختصو هر کدام بسته می‌کنیم:

۱- خودمختاری: احترام به عقاید و قبول تصمیمات اشخاص و حمایت از افرادی که قادر با مجاز

به تصمیم گیری مستقل نیستند. مانند کودکان، زنان، سالمدان، بی‌سودان، زیردستان و...

۲- مودمندی: دادن بالاترین درجه توجه به رفاه و سلامت افراد جامعه.

۳- نازیانمندی: اجتناب و پیشگیری از آسیب به اشخاص و یا به حداقل رساندن زبان‌های احتمالی.

۴- عدالت: درمان منصفانه و برابر برای همه افراد. همراه با توزیع عادلانه منافع و محدودیت‌های مراقبت‌های بهداشتی در جامعه.

قبل از تدوین آین نامه اخیر سازمان جهانی بهداشت در سال ۱۹۹۸، در آین نامه پیشین

(۵) اصل دیگری تحت عنوان اصل تناسب سود و زیان نیز در بین اصول اولیه اخلاق در ژنتیک

پژوهشی مطرح گردیده بود که در واقع شانه‌شانه درنظر گرفتن توازن دو اصل مودمندی و نازیانمندی

با یکدیگر و توجه به تناسب بین این دو اصل در هرگونه تصمیم گیری می‌باشد. گرچه به عمل

روشن بودن این مسئلله اصل مزبور در آین نامه اخیر در بین اصول اولیه اخلاقی ذکر شده است

ولی در توضیحات تعداد تفصیل کاملی در این زمینه داده شده است<sup>(۶)</sup>.

دستور العمل‌هایی که سازمان جهانی بهداشت برای مراکز ارائه خدمات پژوهشی و ژنتیکی

تدوین و در اختیار کشورهای عضو قرار داده، برایه همین اصول است. از اهداف اصلی این

سازمان حاکم کردن مفاد آین نامه در کلیه سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها در سطح کلان در

کشورهای عضو می‌باشد. بدین منظور از اعضای کارشناس کمیته اخلاقی در ژنتیک پژوهشی این

سازمان انتظار دارد که به منظور هماهنگ ساختن هرچه بپر آین نامه جهانی حاکمیت اصول

اخلاقی در ژنتیک پژوهشی و ارائه خدمات ژنتیکی با خصوصیات فرهنگی - اجتماعی کشور خود

فعالیت و خدمات لازم را دهند.<sup>(۷)</sup>

اویان قلم می‌تواند بررسی و برآورد نگرش افراد بیویژه جامعه پژوهشکان و پژوهشکاران

نسبت به اصول اولیه اخلاقی در ژنتیک پژوهشی باشد. زیرا که این افراد از جمله کسانی هستند که در تساں مستقیم با بیمار بوده و از مسوی می‌توانند در سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌های

کلوری نقش موثری ایفا کنند. لازم به بیان است که پیش از این نیز بررسی‌های دیگری صورت گرفته که در مقالات دیگر ارائه گشته است<sup>(۸)</sup>.

۱۹۵  
نگرش چهاره‌ی از...

پرسشنامه شامل ۵ سؤال بود که در ارتباط با اصول اولیه اخلاق در زنگنه پژوهشی طرح ریزی شده بودند. از آنجا که فصل براین بوده است برآورده نیز نسبت به نظر گروه مورد بررسی درمورد اصل تناسب سود و زیان انجام شود، در پرسش چهارم، این اصل مورد سؤال قرار گرفته است.

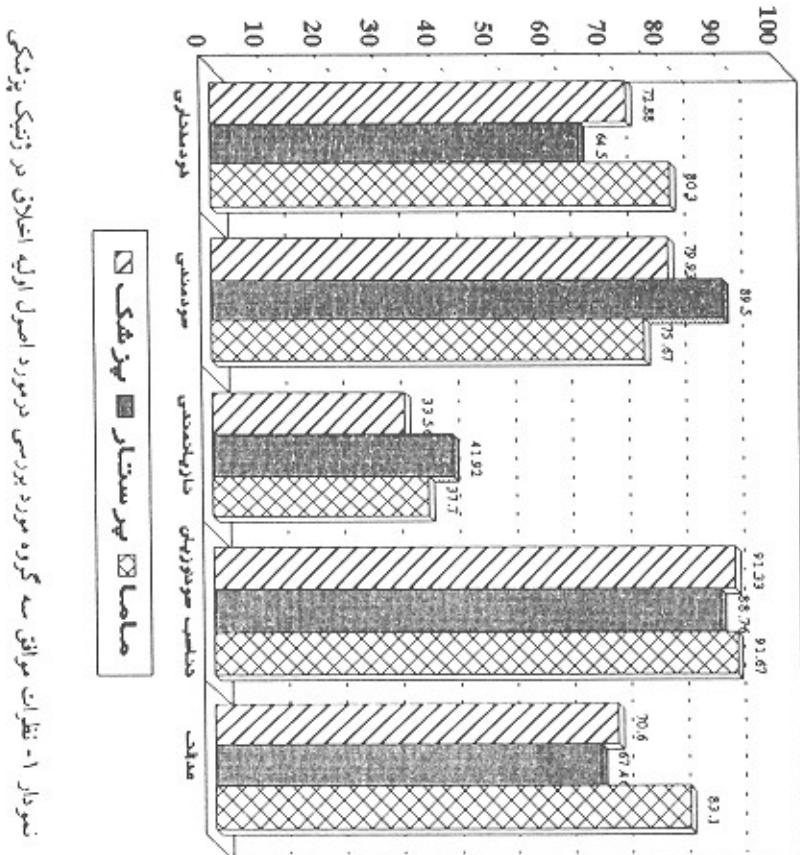
### گفتگو و بهره گیری پایانی

طراحی پرسش‌ها به گونه‌ای بود که پاسخ به آنها، نگرش افراد را درباره مبنای اصلی تصمیم گیری، براساس اصول اخلاقی عنوان شده، نشان می‌دهند. نمودار ۱، نسبت نظرات موافق سه گروه مورد بررسی را نشان می‌دهد. نظرات موافق سه گروه، بیان می‌دارند که اصل تناسب سود و زیان (بین ۸۸ تا ۹۱٪) بیشترین درصد آراء و با اختلاف کمی با آن، اصل سودمندی (بین ۷۵ تا ۸۹٪) مورد توافق بیشتری نزد گروه مورد بررسی بوده اند. اصل نازیانمتدی نیز کمترین نظر موافق (بین ۳۲ تا ۴۱٪) را به خود اختصاص داده است.

دو اصل عدالت (بین ۷۰ تا ۸۳٪) و خودمحتراری (بین ۷۲ تا ۸۰٪) تقریباً به یک میزان مورد موافقت افراد گروه مورد بررسی واقع شده‌اند، درنتیجه افراد به همان میزانی که به اختیارات فرد احترام می‌گذارند، به رعایت اصل عدالت در جامعه نیز اعتقاد دارند.

آنچه که مشخص است، این است که گروه مورد بررسی اصل خودمحتراری را به عنوان مبنای اصلی تصمیم گیری ندانسته ولی این اصل از نظر سازمان جهانی بهداشت، بسیار مورد توجه قرار گرفته است. همچنین درصد نظرات موافق و مخالف در بین سه گروه مورد بررسی هیچگونه اختلاف معنی داری را نشان نمی‌دهد.

بررسی‌ها نشان می‌دهند که تا شناخته شدن و پاور این اصول در جامعه و کاربرد آنها در مراکز ارائه خدمات پژوهشی و زنگنه هنوز راهی طولانی در پیش است که با بذل توجه و همکاری دست اندرکاران امید است که هرچه زودتر این مهم صورت پذیرد.



**کتابنامه**

- ۱- فرهود، داریوش؛ نیک ذات، نوشین؛ شیرکوهی، رضا؛ اصول اولیه اخلاق در زیست‌پژوهی، بررسی نظرات گروهی از پزشکان و دانشجویان علوم پزشکی، طب و تزکیه (زیرچاپ).
- ۲- وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، معاونت امور فرهنگی (۱۳۷۰)؛ اخلاق پزشکی.
- 3- Farhud DD, Sadighi H, Nikzat N, Andonian L (1998): Ethical issues in genetic services, in accordance with the WHO statement. Intl. Congress on Hereditary Cancer Diseases. Aug. 26-28, Dusseldorf.
- 4- Farhud DD, Nikzat N, Sadighi H, Wertz D (Submitted for publication 2000): Attitudes of Medical professionals on Ethical issues in Iran.
- 5- WHO (1995) : Guidelines on Ethical Issues in Medical Genetics and provision on Genetic Services (Blue Book) Hereditary Diseases Programme (WHO/HDP/ETH/195.1).
- 6-WHO (1998): Proposed International Guidelines on Ethical Issues in Medical Genetics and Genetic Services (white Book). Human Genetic Programme. (WHO/HGP/ETH/98.1)