

کاهش آستانه شنوائی کارگران بافنده در اثر سر و صدای زیاد

* فرهنگ اکبر خانزاده
** دکتر اصغر رضائی
*** دکتر اکبر قیامی

خلاصه :

اندازه‌گیری تراز کلی صوت^۱ و نیز تجزیه آن در باندهای مختلف فرکانس، در کارخانه ریسندگی و بافندگی نشان داد که میزان صدا در کارگاههای مختلف بویژه در کارگاه بافندگی، در مقایسه با استاندارد باندازه‌ایست که احتمال زیاد دارد به شنواری کارگران آسیب‌بزند. برای تعیین میزان کاهش شنوائی دراثر سر و صدای زیاد نسبت بزمان در معرض بودن، تعداد ۱۳۶ کارگر بافنده انتخاب و مورد آزمایش شنواری سنجی قرار گرفتند. اگرچه تعداد نمونه آنقدر نبود که بتوان نتیجه کاملی بدست آورد ولی میتوان گفت که سر و صدای زیاد کارگاه بافندگی، آستانه شنوائی کارگران را باندازه قابل توجهی پائین آورده است و کارگرانیکه مدت زمان بیشتری در معرض صدای شدید بوده‌اند از این حیث آسیب بیشتری دیده‌اند.

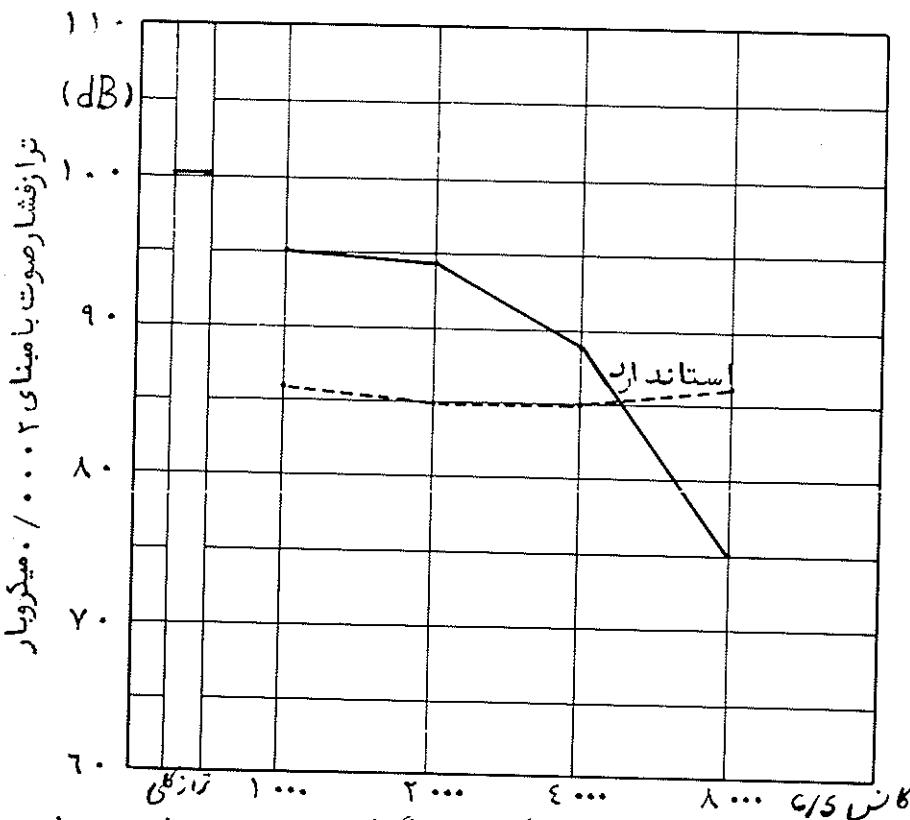
مقدمه :

دراثر صدای شدید از قدرت شنوائی کاسته میشود که این کاهش در ادیوگرام بحورت افت آستانه شنوائی ظاهر میشود. معمولاً قسمتی از این افت یاتمام آن موقعی است و پس از چند دقیقه تاحداکثر چند روز ازین میرود. هر مقدار از این کاهش شنوائی که برای همیشه باقی بماند کاهش شنوائی دائم نامیده میشود و در اصطلاح بهداشت حرفه‌ای با آن کری شغلی^۲ میگویند. میزان کاهش شنوائی دائم به حساسیت فرد، زمان در معرض

* گروه بهداشت حرفه‌ای دانشکده بهداشت و موسسه تحقیقات بهداشتی دانشگاه تهران ** مرکز تحقیقات و تعلیمات حفاظتی و بهداشت کار . *** در تاریخ ۱۳۵۲/۷/۲۲ بر حمایت ایزدی پیوسته است

بودن، شدت صدا، بیناب صدا، نوع صدا - پیوسته، ضربهای وغیره - و ماهیت حفاظت گوش (در صورتیکه حفاظت‌گوشی وجود داشته باشد) بستگی دارد (۱).

در بررسی مسائل بهداشتی محیط کار چند کارخانه ریسندگی و بافندگی صدا از جمله مسائلی بود که مطالعه شده و معلوم گردید که باید در این زمینه اندازه گیریهای دقیق و بیشتری انجام شود (۲). تجزیه صدا در دریفهای مختلف فرکانس دریکی از کارخانه‌های ریسندگی و بافندگی نشان داد که اغلب کارگاهها بویژه در کارگاه بافندگی تراز فشار صوت در فرکانس‌هایی که بیشتر زیان آورند باندازه‌بیست که ممکن است بدستگاه شنوائی کارگران آسیب بزنند (۳). در شکل ۱ بیناب صدا یعنی تغییرات فشار صوت نسبت به فرکانس در کارگاه بافندگی نشان داده شده است. همانطور که از شکل پیداست شدت صدا در تمام نقاط کارگاه فرکانس‌های حدود ۴۰۰۰ سیکل در ثانیه که ناحیه زیان آور محسوب می‌شوند از استاندارد انتخابی تجاوز می‌کند و نیز بیناب صدا پیوسته است. در این بررسی که از نظر میگذرد میزان کاهش آستانه شنوائی کارگران بافندگه در کارگاه بافندگی بالا کار میکنند نسبت به مدت زمانی که در معرض صدا بوده‌اند مورد مطالعه قرار گرفته است.



شکل ۱ - بیناب تراز فشار صوت در کارگاه بافندگی کارخانه چیت سازی تهران

وسائل و روش بررسی

۱ - محل مطالعه - مطالعه در کارخانه دولتی چیتسازی تهران انجام شد . تعداد کارگران این کارخانه ۲۰۳۴ نفر (۶ نفر زن و ۲۰۲۸ نفر مرد) هستند . کارگران دریکی از سه شیفت هشت ساعته کار میکنند و هفته‌ای یکروز با استراحت می‌پردازند و نیز طبق مقررات از مرخصی سالانه استفاده میکنند . معاینات پزشکی کارگران قبل از استخدام و بطور متداول هرسال یکبار انجام میشود ولی این معاینات شامل شنوانی سنجی با آن نحو نیست که گویای تغییرات شنوانی کارگران باشد .

۲ - وسایل اندازه گیری - دستگاههای مورد استفاده برای اندازه گیری عبارت بودند از : تراز سنج صوت^۱ مدل NA-07A که برای تعیین تراز کلی صوت بکار میرود . تجزیه کننده صدا - یک سوم اکتاوباند^۲ مدل SA-56A که برای تجزیه صدا و تعیین تراز فشار صوت در ردیف فرکانس های مورد نظر مورد استفاده قرار میگیرد . شنوانی سنج^۳ مدل AA-27، این دستگاه برای تعیین آستانه شنوانی اصوات ساده‌ای بکار میرود که از طریق رسانایی هوا و استخوان بگوش میرسد . کار با این دستگاه نسبتاً آسان، وزن آن سبک و اندازه‌اش کوچک است و در اندازه گیری آستانه شنوانی افراد بطور دست‌جمعی مناسب میباشد . شنوانی سنج قبل از بردن به کارخانه کالیبره شد . هر سه دستگاه فوق ساخت کارخانه RION ژاپن است که بر مبنای استانداردهای آمریکا ساخته شده‌اند .

فرکانس سیکل در ثانیه					
۸۰۰۰	۴۰۰۰	۲۰۰۰	۱۰۰۰	۵۰۰	
۱۵	۲۰	۲۷	۳۳	۳۳	تراز فشار صوت - دسی بل - بامینای ۰/۰۰۰۲ میکربار (پس از تبدیل به اکتاوباند)
۶۷	۵۷	۴۷	۳۰	۳۰	حداکثر تراز فشار سوت مبتاز برای اطاقه‌های شنوانی سنجی در صنعت طبق استاندارد ملی آمریکا ANS.53.1.1-1960

جدول ۱ - تراز فشار صوت در محلی که در آن شنوانی سنجی کارگران با فنده انجام گرفته در مقایسه با استاندارد ملی آمریکا

1-Sound Level Meter

2-^۱/_۳ Octave Band Analyzer

3-Audiometer

۳ - محلی که شنوایی سنجی در آن انجام شد - برای اندازه گیری آستانه شنوائی اطاقی در کارخانه انتخاب شد که دور از رفت و آمد و سر و صدا بود بطوریکه تجزیه صدای زمینه آن در طول مدت آزمایش مطابق جدول ۱ از استاندار دملی آمریکا - ANS-53-100-1960 در مورد اطاقهای مخصوص شنوائی سنجی در صفت (۴) پیروی میکرد .

۴ - نحوه انتخاب افراد و روش کار - از ۲۷۳ کارگر کارگاه بافندگی ۱۳۶ نفر آنها که شیفت کارشان از ساعت سه بعد از ظهر شروع میشد برای آزمایش شنوائی سنجی انتخاب شدند . باید خاطرنشان نمود که شرایط کار در هر سه شیفت یکسان است .

کارگران پس از شانزده ساعت استراحت و دور بودن از محیط کار پرس و جدا یعنی قبل از شروع کار روزانه به محل آزمایش شنوائی سنجی مراجعت میکردند . این مدت زمان برای نادیده گرفتن اثرات کاهش شنوائی موقت در نتیجه گیری این نوع بررسیها کافیست (۵) . ابتدا فرمی شامل مشخصات فردی ، شغل فعلی ، مدت کار در این شغل ، شغل قبلی و سابقه بهداشتی کارگر از جمله پیشینه بیماری ، کیفیت شنوائی ، مسمومیت ، ضربه و تصادف و نیز نتیجه معاینه گوش که در همانجا بعمل میآید تکمیل میشد . سپس آستانه شنوائی گوش راست و چپ هر کارگر در فرکانس‌های ۱۰۰۰ ، ۲۰۰۰ ، ۴۰۰۰ و ۸۰۰۰ سیکل در ثانیه اندازه گیری میشد . تمام اندازه گیریهای شنوائی سنجی توسط یکنفر انجام میگرفت و برای بدست آوردن نتیجه بهتر هر کارگر دوبار و در مواردی تاچندین بار پرس و صدا بکار اشتغال داشتند و ممکن بود در نتیجه گیری اشکالی بوجود آورند حذف پی دربی آزمایش میشد . پس از ارزشیابی فرمها ، فرم ۳۱ نفر از کارگران بسب غفوت در گوش ، پارگی پرده گوش و عوارضی از این نوع و یا بایین علت که قبلا در محیط های پرس و صدا بکار اشتغال داشتند و ممکن بود در نتیجه گیری اشکالی بوجود آورند حذف شد و فرم‌های ۱۰۵ نفر برای نتیجه گیری نهائی باقی ماند . تمام این کارگران مرد بودند و سن آنها از ۲۰ تا ۵۰ سال و مدت کار آنها از حدود ۱ تا ۱۵ سال تغییر میکند . هیچیک از کارگران در خلال این مدت از حفاظ گوش استفاده نکرده بودند .

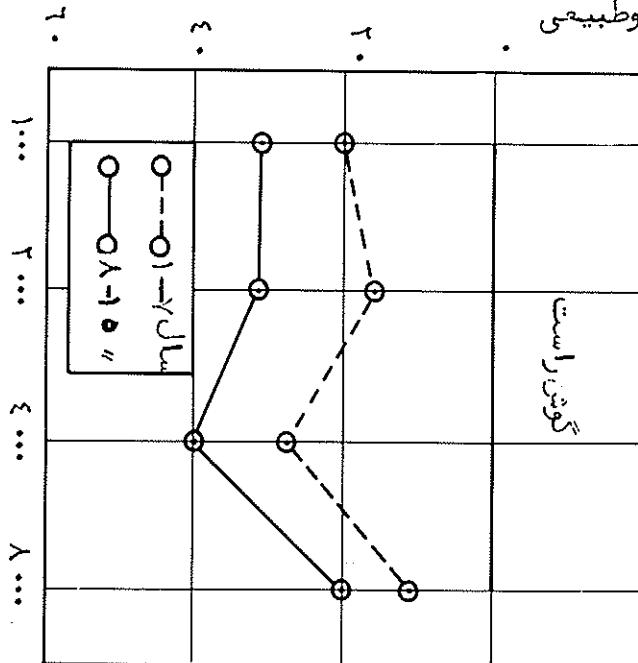
۵ - تصحیح اثر افزایش سن^۱ چون پائین‌آمدن آستانه شنوائی در اثر افزایش سن مشابه کاهش آستانه شنوائی در اثر سر و صدای زیاد است (۶) ازاینرو مقدار کاهش شنوائی هر فرد در اثر افزایش سن (۷) از اعداد مربوط به آزمایش شنوائی سنجی او کسر شد تاثیر افزایش سن از بین بود .

۶ - نتایج - کارگران مورد آزمایش با توجه به مدت زمان در معرض صدا بودن بدو گروه تقسیم شدند یک گروه بتعهداد ۱ نفر که ۱ تا ۷ سال و گروه دیگر ۶۴ نفر تا ۸ سال در معرض صدا بودند . جداول ۲ و ۳ بر ترتیب میانگین و انحراف معیار افت شنوائی گوش راست و چپ و متوسط هر دو گوش کارگران کارگاه بافندگی را نشان میدهد و در شکل ۲ ادبیوگرام عربو ط به گوش راست و چپ و در شکل ۳ ادبیوگرام کلی کارگران کارگاه بافندگی رسم شده است .

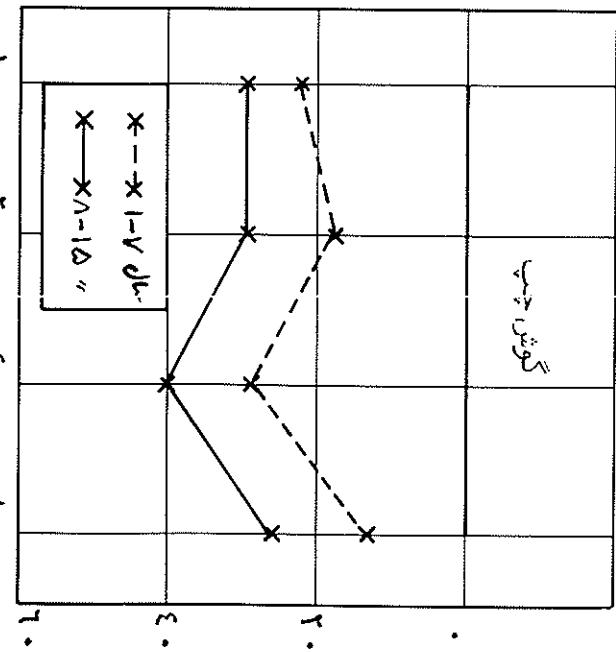
نامهاد	سالهای در مرحله صدای بودن	کارگر	فر کانس (سیکل در زمانیه)	گوش راست	گوش چپ
۳۶	۱-۱۵	کاهش آستانده شنوایی کاهش آستانده شنوایی	انحراف معیار	۱۰/۹	۱۴/۰
۳۷	۱-۷	میازکین آستانده شنوایی	انحراف معیار	۹/۱	۱۵/۴
۴۱		میازکین آستانده شنوایی	کاهش آستانده شنوایی	۱۹/۹	۲۸/۰
			کاهش آستانده شنوایی	۱۰/۹	۲۱/۴
			کاهش آستانده شنوایی	۱۷/۸	۲۹/۰
			کاهش آستانده شنوایی	۲۰۰۰	۴۰۰۰
			کاهش آستانده شنوایی	۸۰۰۰	۸۰۰۰
			کاهش آستانده شنوایی	۱۰۰۰	۱۰۰۰

جدول ۲ — کاهش آستانده شنوایی گوش راست و گوش چپ بر حسب دسی بلک (با مبنای آستانده شنوایی گوش سالم و طبیعی) کارگر آن باقیه نسبت به زمانهای مختلف در عرض صدا بودن

آستانه شناوی بر حسب دسی بل — مبنای آستانه شناوی گوش
سالم و طبیعی



فرکانس (سیکل در ثانیه)

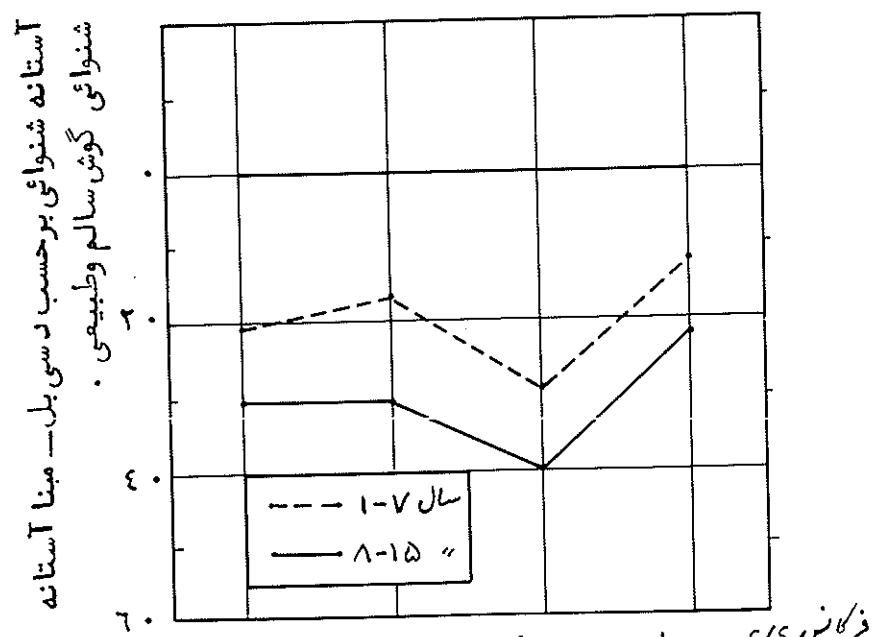


آستانه شناوی گوش طبیعی و سالم است.

شکل ۲—۱د بیوگرام مربوط گوش راست و چپ کارگران بافت د— تعداد کارگرانیکه ۷—۱ سال در مرخص صد
بود مانند ۱۴ نفر و تعداد کارگرانیکه ۱۵—۸ سال در مرخص صد ابود مانند ۶۴ نفر— خط ضمیر

تعداد کارگر	سالهای در معرض صدا بودن	فرکانس(سیکل در ثانیه)	میانگین کاهش آستانه شنوایی	۱۰۰۰	۲۰۰۰	۴۰۰۰	۸۰۰۰
۴۱	۱-۷	۲۰/۷	۱۶/۸	۲۹/۰	۱۲/۰	۴۰۰۰	۸۰۰۰
۶۴	۸-۱۵	۳۰/۵	۳۰/۵	۳۹/۸	۲۱/۲	۴۰۰۰	۸۰۰۰

جدول ۳ - کاهش آستانه شنوایی بر حسب دسیبل (با مبنای آستانه شنوایی گوش سالم و طبیعی) کارگران با فنده نسبت به زمانهای مختلف در معرض صدا بودن



شكل ۳ - ادیوگرام کارگران با فنده برای سالهای مختلف در معرض صدا بودن خط صفر آستانه شنوایی گوش سالم و طبیعی است.

بحث و نتیجه‌گیری :

بمنظور اندازه‌گیری کاهش آستانه شنوانی ناشی از صدا در ترد کارگران بافنده در تابستان ۱۳۵۱، ۱۳۶۰ نفر از کارگران کارگاه بافندگی کارخانه چیتسازی تهران انتخاب و از آنها آزمایش شنوانی سنجی بعمل آمد که تاییج آن در جداول ۲ و ۳ و شکل ۶ و ۷ نشان داده شده است.

بطور کلی در این بررسی مشاهده شد که: اثر صدای شدید برگوش راست و گوش چپ کارگران بافنده یکسان است.

کاهش آستانه شنوانی کارگران باسابقه کار ۱۵ تا ۸ سال بطور متوسط حدود ۱۱ دسیبل بیش از کارگرانی است که ۱ تا ۷ سال سابقه کار دارند. یعنی هر چندت کارگران در صدای شدید زیاد شود آسیب بیشتری برگوش آنها وارد میشود.

بیشترین افت آستانه شنوانی کارگران، در اثر صدای شدید، در حدود فرکانس ۴۰۰۰ سیکل در ثانیه است. از این بررسی و نیز از مطالعاتی که سایر پژوهشگران از جمله یاف و جوتو در سال ۱۹۶۱ (۸)، برقر و همکاران او در سال ۱۹۶۴ (۹) و تیلور و همکاراش در سال ۱۹۶۵ (۱۰) در مورد افت آستانه شنوانی کارگران بافنده انجام داده اند معلوم میشود که کاهش شنوانی اولیه و مهم در ردیف فرکانس های ۳۰۰۰ تا ۶۰۰۰ سیکل در ثانیه است و در فرکانس حدود ۴۰۰۰ سیکل در ثانیه بیشترین افترا نشان میدهد. چون این ردیف فرکانس در ناحیه فرکانس های مکالمه عمومی نیست کارگر در ابتدا متوجه کاهش شنوانی خود نمیشود و هنگامی بدستگینی گوش خود آگاهی می‌یابد که افت قابل توجهی در شنوانی او بیدا شده است که متأسفانه این آسیب درمان ناپذیر است.

تشکر : لازم میداند از جناب آقای دکتر فقید استاد و ریاست محترم دانشکده بهداشت و مؤسسه تحقیقات بهداشتی و نیز مدیر کل محترم مرکز تحقیقات و تعلیمات حفاظتی و بهداشت کار بمنظور راهنماییهای ارزنده و فراهم نمودن تمهیلات لازم، هم چنین از مسئولین گرامی کارخانه چیتسازی تهران بخاطر همکاریهای حمیماندایی که در اجرای این برنامه نموده اند، تشکر نماید.

REFERENCES

- Peterson, A.P.G. (1967), "Handbook of Noise Measurement", General Radio, Massachusetts, P. 66.
- قیامی، الف. (۱۳۵۲) «بررسی مسائل بهداشتی در کارخانه‌های نساجی تهران»، دانشکده بهداشت و مؤسسه تحقیقات بهداشتی، نشریه شماره ۱۸۸۸ تهران، صفحات ۷۰ الی ۷۸.
- اکبر خاقاراده، ف و قیامی، الف (۱۳۵۱) «بررسی و کنترل صدا در کارخانه ریسندگی و بافندگی چیتسازی تهران» دانشکده بهداشت و مؤسسه تحقیقات بهداشتی، نشریه شماره ۱۸۶۷ ، تهران .
- Patty, F.A. ed. (1967), "Industrial Hygiene and Toxicology", Vol. I, John Willy & Son, New York, P. 665.

5. Burns, W. (1968), "Noise and Man", John Murray, London, P. 169.
6. Hosey, A.D., ed. ((1967), "Industrial Noise, a guide to it's evaluation and Control", Public Health Service, Washington, P. N-3-6.
7. American Standards Association Sub-committee Z24-X-2, (1954), "The Relation of Hearing Loss to Noise Exposure," New York, P. 16-17.
8. Yaffe, C.D. and Jones, H.H. (1961), "Noise and Hearing, Relation of Industrial Noise to Hearing Acuity in A Controlled Population", Public Health Service, Washington D.C.
9. Burns, W.; Hinchcliff, R. & Littler, T.S. (1964), "An Exploratory Study of Hearing and Noise Exposure in Textile Workers", Ann. Occup. Hyg., 7,323.
10. Taylor, W.; Pearson, J.; Mair, A.; and Burns, W. (1965), "Study of Noise and Hearing in Jute Weaving", J. Acoustfl Soc. Amer. 38 :113.